

Vragen & antwoorden bewonersavond Proveniersplein-Stationssingel 26-11-2015 Baptistenkerk Proveniersstraat 52B		versie: 16-12-2015
Aanwezig: projectmanager Sebastiaan v.d. Ven, ontwerpleider Jan-Willem van Leussen, hydroloog Bert den Doelder, trillingsexpert Don van Zandbergen, communicatieadviseur Paul van der Weijden, gespreksleider Peter Schuiten en ca. 60 bewoners/belangstellenden		
Vraag per onderdeel van de presentatie		Antwoord
1 Wat gaan we maken? Korte uitleg over twee inrichtingsplannen (door Sebastiaan v.d. Ven)		
<i>vragen:</i>		
1.1	Blijven de zwarte populier en de Canadese maepel staan?	Ja, die blijven gehandhaafd.
1.2	Fietsvoorzieningen en definitieve fietsroutes?	Fietsenstalling blijft zoals hij nu is. 2-richtingenfietspad wordt doorgetrokken vanaf Statenpad tot voorbij C.S. conform IP.
1.3	Verzakking en overlast nu al van bouwverkeer op hoek Spoorsingel-Provenierssingel. Nieuwe bocht lastig voor verkeer. Kom eens langs?	
1.4	Waar komen de lichtmasten? Graag goed neerzetten, niet zoals in vorig plan in het midden van het trottoir.	Een tijdige check met situatie buiten voorkomt problemen (dus geen palen midden in het trottoir). De exacte plaats van (bijvoorbeeld) de lichtmasten kan overigens afwijken in verband met aanwezige zaken in de ondergrond.
1.5	Maatvoering straat bij 'rotonde' bruggen. Spoorsingel is heel smal voor fiets en auto tegelijk	De maatvoering van de 1-richtingswegen op de 'rotonde' Proveniersplein varieert van 4m tot 4,5m op de bruggen. De opmerking over de als smal ervaren Spoorsingel valt buiten het project en wordt intern doorgegeven aan de gebiedscommissie. Zie ook 6.1 m.b.t. spoorsingel oostzijde.
1.6	Stoppen en uit laten stappen van reizigers zorgt voor files en gevaarlijke situaties?	Wensen m.b.t. Kiss&Ride en Taxi worden geïnventariseerd en afgewogen. Ook de mogelijkheid om tijdens uitvoering verkeersregelaars in te zetten wordt nader onderzocht.
1.7	Gaat Konak weg? Vergunning tot 2017?	Dit wordt gecheckt.
2 Trillingen (door Don van Zandbergen)		
<i>vragen:</i>		
2.1	Waarom tramspoor niet in bed van solymeer?	Tegen gevels aan werkt het best. Bij tramspoor (dicht bij de bron) kan solymeer trilling juist versterken
2.2	Komt er een numeting?	Ja, in de cirkels die op de dia staan. Nulmeting van huidige niveau met goed bezette, huidige (dus niet oude) trams. Trams gaan voor zover nu bekend de komende vier jaar alleen als overloop bij evenementen en calamiteiten worden ingezet.

2.3	Naastliggende woningen ook?	Nee, de cirkels zijn nu al heel ruim getrokken, meer dan nodig. Trillingsenergie gaat niet de hoek om, dus daar is het sowieso niet nodig voor wat betreft de permanente maatregel tegen tramtrilling.
2.4	Werkt het ook voor vrachtverkeer?	Ja, maar het werkt het meest effectief in de 'tramtrillingsfrequentie'.
2.5	Waarom niet eerder (in project Provenierssingel) toegepast?	Toen was de werking nog niet bekend, inmiddels wel. Gemeente betaalt nu alles. Toen niet, deel financiering moest destijds van bewoners komen, die daartoe zijn uitgenodigd.
3 Grondwater, damwanden en bemaling (door Bert den Doelder)		
<i>Vragen:</i>		
3.1	Zijn damwanden blijvend?	Nee, ze worden alleen gebruikt tijdens het werk.
3.2	Worden deze geheid?	Nee, ze worden via trilling aangebracht en zijn dan al voorzien van dempingsmateriaal.
3.3	Is rekening gehouden met hoofdwatleiding?	Ja, deze wordt voorafgaand aan het aanbrengen van de damwanden verwijderd en komt niet meer terug, is niet meer nodig.
3.4	Is er cumulatief effect van trillingen?	Er is geen gevaar bij de plaatsing van de damwanden en het werk aldaar vanwege de afstand tot de bebouwing.
3.5	Monitoren grondwater Stationssingel?	
3.6	Ook op grotere afstand effect van grondwaterstijging en -daling. Aub goed monitoren!	
3.7	Is er een adres waar we het stoppen van de bemaling kunnen afdwingen als dat noodzakelijk is?	Er komt een telefoonnummer voor het project en we monitoren volgens een plan om te kijken of alles binnen afspraken gebeurt.
3.8	Als Proveniersplein wordt opgehoogd hoeveel stroomt er dan af naar Q-park?	De insteek is om het afvoeren van water binnen het projectgebied op te lossen, dus geen extra water richting Q-park.
3.9	Kan het nieuwe deel singels met basalt worden uitgevoerd?	Nee, dat heeft geen meerwaarde hier.
3.10	Welke riolering wordt vervangen? (zie dia met riolering)	Zie bijgevoegde presentatie met sheet overzicht riolering.
3.11	Kan permanente drain straks ook op de hoek richting Q-park worden aangelegd?	Ja, ook om de hoek richting Q-park zal een drain $\varnothing 315\text{mm}$ aangelegd worden.
3.12	Er zijn veel woning opnieuw gefundeerd. Kan het intrillen van de damwanden kwaad?	Nee, de bebouwing ligt ver genoeg van het intrillen van damwanden en het overige werk aan de bruggen vandaan.
3.13	Singels in kleibed, nieuwe deel niet want dat voert vast meer grondwater aan?	Het talud is stabiel, drainage werkt goed

3.14	Drains liggen niet ver genoeg in de straat.	
4	Fasering/bouw (door Jan-Willem van Leussen)	
	<i>Vragen:</i>	
4.1	Proveniersplein 2 t/m 16 ontving een brief dat riool niet vervangen hoefde te worden en nu wel. Hoe zit dat?	Wordt uitgezocht
4.2	Waarom stukje Proveniersplein niet meegenomen?	Stukje singelplan voor de woningen aan het Proveniersplein (ook een IP) is in overleg nog niet aangelegd. Wordt met dit project aangelegd. IP's sluiten aan.
4.3	Locatie bouwplaats? Niet op Provenierssingel a.u.b. Suggestie: op Statenpad of op plein (waar nu ook nog hekken staan)	De locatie van de bouwplaats wordt momenteel nader onderzocht. De suggesties worden meegenomen.
4.4	keerpunt maken op keerlus tram (einde singel)? Voorkomt eind omrijden	Deze suggestie wordt onderzocht.
4.5	Parkeerprobleem tijdens werk?	Bewoners kunnen parkeren in gebied waarvoor zij vergunning hebben.
4.6	Q-park wellicht open laten stellen?	We gaan overleggen met Q-park.
4.7	Komt er een bouwkundige opname bij alle woningen?	Nee: in en uitpandig voor panden in het projectgebied, uitpandig langs aan- en afvoerwegen.
4.8	Zijn fietstrommels mogelijk na afloop werk?	Ja, volgens de (dan) geldende regels
4.9	Geen kiss and ride is utopie, regelaars of verkeerscoaches nodig	zie antwoord bij vraag 1.6
4.10	In fase 4c lijkt het keren op de Spoorsingel voor bewoners onhaalbaar qua ruimte	Er wordt gekeken wat haalbaar/uitvoerbaar is.
4.11	Tijdelijke brug ja of nee?	Het is vooralsnog een optie, momenteel heeft de voorkeur voor tijdelijk 2-richtingsverkeer Proveniersplein 1-16.
4.12	Fase 4A: let op daar zit een school	Dit is een route voor bestemmingsverkeer, veelal bewoners of mensen die hun kinderen naar school brengen
4.13	Betere aankleding van de fietsenstalling?	De aankleding van de fietsenstalling is gemaakt volgens plan en zal niet vanuit dit project worden aangepast. In het ontwerp komt een dubbele bomerij terug aan de singel
4.14	Ophoging Stationssingel?	Informatie over riolering, ophoging gaat via aparte communicatie over dit onderwerp. Start binnenkort, uiterlijk 3 maanden voor aanvang werk, met een eigenarenbrief aan alle pandeigenaren, in verband met hun verantwoordelijkheden.
4.15	Kun je dezelfde bouwplaats maken als bij bouw CS?	Dit wordt momenteel onderzocht. We gaan in ieder geval proberen de keet te benutten aan de Stationssingel.

4.16	Nu al iets te doen aan gevaarlijke route bij in/uitgang fietstunnel? Zebra weer aanbrengen?	Er is na de bewonersavond een schetsvoorstel gemaakt voor verbeteringen, in overleg met de fietsersbond. Wordt gedeeld met de klankbordgroep
4.17	Zet bouwverkeer goed in bestek en controleer dit. Houd rekening met alle scholen in de buurt	We houden zoveel mogelijk rekening met de omgeving, ook met de scholen en de piekbelasting tijdens in- en uitgaan scholen in de buurt.
4.18	Rekening houden met milieuzone-eisen?	Ja daar moeten ook wij in het project aan voldoen. Wellicht is ontheffing voor werk mogelijk/wenselijk, bijvoorbeeld in verband met voortgang. Wij gaan dit na.
4.19	Relatie milieuzone en te gebruiken bouwmaterieel?	zie vraag/antwoord 4.18
4.20	Wat komt er in de driehoek van het Proveniersplein?	Een groenvoorziening, zoals in het IP staat aangegeven.
5 Communicatie (door Paul van der Weijden)		
<i>Vragen:</i>		
5.1	Wanneer is er een klankbordgroep?	Voorafgaand aan (17 december 2015 de eerste) en tijdens het werk.
5.2	Hoe is de aanwezigheid op het werk geregeld?	In ieder geval een vast tijdstip, eens per week: directievoerder en omgevingscommunicatiemedewerker.
5.3	Hoe zit het met de bereikbaarheid in geval van calamiteiten?	Binnen projecten is er altijd in principe een (interne) 24-uur bereikbaarheid, in geval van calamiteiten. Geen calamiteit: dan bereikbaarheid tijdens kantooruren op gemeld emailadres en telefoonnummer.
6 Nagekomen vragen		
<i>Vragen:</i>		
6.1	Fietsen tegen rijrichting Spoorsingel oostzijde, vooral bij Proveniersplein. Dit zou volgens bebording mogen maar het is er veel te smal. Oplossing?	Het tegen de richting in fietsen is hier middels een verkeersbesluit in 2013 toegestaan en is met name bedoeld voor een beperkt aantal fietsers uit de Jacob Loisbuurt. Het doorgaande fietsverkeer gaat via de westzijde.
6.2	Bij vuilcontainer Noordoosthoek staan bouwhekken als afscheiding. Kan fraaier, wordt hier nog iets aan gedaan?	We bekijken de mogelijkheden.
6.3	Het trottoir voor de woningen aan het Proveniersplein versmald in nieuwe situatie iets nrs. 9-16. Kan het worden verbreed?	Maatvoering zal niet veranderen in verband met aansluiting weg aan Proveniersplein
6.4	Aansporen pandeigenaren (hoek Spoorsingel-Provenierssingel) om panden op niveau te brengen?	Vanuit het project wordt het niet aangekaart, er zal intern gemeente navraag worden gedaan naar beleid en mogelijkheden.
6.5	Hoe/wanneer worden restpunten uit singelplan opgelost? (nietjes Proveniersplein, toplaag split voetpad langs Spoorsingel)	Navraag bij projectleiding singelplan

6.6	Overlast van de nieuwe tram. Meenemen in EPS-bescherming?	zie vraag/antwoord 2.5
6.7	Last van nieuw aangelegde drempel op splitsing Proveniersplein, -straat en -singel. Kan deze worden verlaagd?	vraag wordt bekeken
6.8	Gaat deel Proveniersplein met woningen mee in de metingen?	ja, zie vraag/antwoord 4.7
6.9	Hoe is de definitieve inrichting van op het deel Proveniersplein met woningen? Dit deel van de straat lijkt overal buiten te vallen voor wat betreft inrichting.	De definitieve inrichting is bekend. Volgt uit aaneensluiten van beide goedgekeurde IP's. IP Singelplan zal op website worden geplaatst.
6.10	Parkeerplaatsen Proveniersplein voor woningen zijn een probleem. Straat moet breder zijn/blijven dan Proveniersstraat.	De situatie wordt aangebracht conform vastgesteld IP('s).